

Verbale Esterno del 2025-04-04


versione 1.1



7commits@gmail.com

Progetto di Ingegneria del Software

A.A. 2024/2025

Destinatari	Responsabile	Redattori	Verificatori
Prof. Tullio Vardanega	Stefano Dal Poz	Marco Cola	Marco Cola
Prof. Riccardo Cardin		Mattia Piva	Giulia Hu
Gruppo  7Commits			Mattia Piva
<i>Zucchetti</i>			

Registro delle modifiche

Versione	Data	Autori	Verificatori	Descrizione
v1.1	2025-04-04	Mattia Piva	Marco Cola	Aggiunte risposte alle domande
v1.0	2025-04-04	Marco Cola	Giulia Hu, Mattia Piva	Aggiunte domande effettuate e presenze all'incontro
v0.1	2025-04-03	Marco Cola	Giulia Hu	Prima Bozza

Indice

1. Contenuti del verbale	4
1.1. Informazioni sulla riunione	4
1.2. Ordine del giorno	4
2. Sintesi dell'incontro	4
3. Domande effettuate con relative risposte	4
3.1. Qual è la procedura per ottenere l'accesso al programma esterno che espone le API menzionato nel capitolato?	4
3.2. Ci sono tempistiche previste anche dall'azienda per quanto riguarda l'esposizione del PoC?	4
3.3. Quali sono gli obiettivi minimi che ritenete necessari per considerare questa prima fase del PoC soddisfacente?	4
3.4. È accettabile effettuare il deploy del PoC su piattaforme leggere come Streamlit Cloud (per prototipi pubblici), oppure preferite una soluzione più strutturata via Docker su Azure/ AWS?	5
3.5. Che tipo di contenuti dovrebbe includere il dataset sulle domande/risposte in fase di test (un solo argomento/tipo di domanda o diversi)?	5
3.6. Il programma fornito pone tramite API domande a un modello su cui dovremo fare fine tuning noi in base al dataset di domande/risposte?	5
3.7. Ci sono preferenze sui modelli da utilizzare per il confronto nel caso il metodo di valutazione delle risposte preveda un secondo LLM? Eventualmente è disponibile l'accesso a GPT 4-o Turbo?	5
4. Suggerimenti aggiuntivi	5

1. Contenuti del verbale

1.1. Informazioni sulla riunione

La riunione si è svolta dalle ore 16:00 alle ore 16:30 sulla piattaforma Google Meet, ha partecipato come rappresentante dell'azienda proponente il Sig. Gregorio Piccoli, come rappresentanti del gruppo hanno partecipato i seguenti membri:

Nome e Cognome
Marco Cola
Stefano Dal Poz
Giulia Hu
Ruize Lin
Mattia Piva
Giada Rossi

1.2. Ordine del giorno

- Aggiornare l'azienda sull'esito valutazione candidatura
- Richiesta accesso al programma esterno che espone delle API fornito dall'azienda
- Discussione sulla prima fase di PoC
- Discussione su tecnologie da utilizzare nella fase di PoC
- Discussione sul fine tuning del modello
- Richiesta accesso GPT Premium

2. Sintesi dell'incontro

Nel corso dell'incontro il gruppo ha discusso con il Sig. Gregorio Piccoli per confrontarsi su alcune domande che sono sorte in fase di progettazione. Oltre ai chiarimenti ricevuti su alcune perplessità sollevate, abbiamo ricevuto consigli su come affrontare alcuni temi e su come non rischiare di andare al di fuori dallo scopo del progetto.

3. Domande effettuate con relative risposte

3.1. Qual è la procedura per ottenere l'accesso al programma esterno che espone le API menzionato nel capitolato?

Non essendo una cosa immediata, richiede dell'organizzazione da parte dell'azienda. Sarà comunque necessario, in quanto il gruppo non ha a disposizione delle GPU in grado di gestire LLM di potenza sufficiente.

3.2. Ci sono tempistiche previste anche dall'azienda per quanto riguarda l'esposizione del PoC?

L'azienda non pone limitazioni aggiuntive per quanto riguarda la consegna del PoC, la gestione delle tempistiche è lasciata al gruppo.

3.3. Quali sono gli obiettivi minimi che ritenete necessari per considerare questa prima fase del PoC soddisfacente?

Non ci sono degli obiettivi minimi specifici sul PoC, specie per quanto riguarda la cura generale. Sicuramente deve essere implementata, in modo corretto, la possibilità di caricare le domande e ricevere risposte, insieme alla logica di valutazione sulla risposta ricevuta che scegliamo di intraprendere.

3.4. È accettabile effettuare il deploy del PoC su piattaforme leggere come Streamlit Cloud (per prototipi pubblici), oppure preferite una soluzione più strutturata via Docker su Azure/AWS?

L'azienda lascia molta libertà per quanto riguarda questo punto, in quanto provando e facendo test potremmo valutare qual'è la migliore soluzione. Resta ad ogni modo qualcosa che riguarderà più nello specifico il prodotto finale, più che il PoC.

3.5. Che tipo di contenuti dovrebbe includere il dataset sulle domande/risposte in fase di test (un solo argomento/tipo di domanda o diversi)?

Anche qui la scelta è completamente libera, l'interesse principale è il funzionamento corretto dell'interfaccia.

3.6. Il programma fornito pone tramite API domande a un modello su cui dovremo fare fine tuning noi in base al dataset di domande/risposte?

Il fine tuning del modello è qualcosa di cui si occupa l'azienda direttamente e solo in determinate circostanze, generalmente perchè è qualcosa di molto oneroso (in termini di potenza computazionale). La richiesta è solo quella di valutare le risposte ottenute e per farlo possiamo usare domande differenti, ma è al di fuori del nostro scopo cercare di ottenere risposte migliori in base alle domande effettuate.

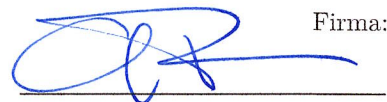
3.7. Ci sono preferenze sui modelli da utilizzare per il confronto nel caso il metodo di valutazione delle risposte preveda un secondo LLM? Eventualmente è disponibile l'accesso a GPT 4-o Turbo?

Verrà gestito il modello in base a ciò che la GPU di 12GB resa disponibile potrà gestire (Phi-4, Llama 3.2, DeepSeek 14B, etc...). Non c'è interesse da parte dell'azienda all'uso di GPT, in quanto la versione free ha limitazioni tramite tokens e la premium richiederebbe la sottoscrizione ad un abbonamento che non ritengono opportuno date le loro risorse locali.

4. Suggerimenti aggiuntivi

Ci è stato consigliato di redigere innanzitutto i casi d'uso, così da assicurarci che il gruppo abbia una visione allineata a quella dell'azienda per la realizzazione del progetto ed evitare eventuali incomprensioni. In seguito alla stesura dei casi d'uso e dei primi documenti relativi alla fase di RTB, si è deciso di organizzare una seconda chiamata.

Approvazione dell'azienda

 Firma:

Zucchetti S.p.A.
Via Solferino, 1 - 26900 LODI
Tel. 0371.5945700 - Fax 0371.5945753
Sede Op.: Via G. Cittadella, 7 - 35137 PADOVA
P. IVA e Cod. Fisc. 05006900962

100-107300-100
 100-107300-100
 100-107300-100
 100-107300-100